

# LINEA

Fraternidad Laica Internacional

Nº16 - Marzo 2025



**Hitler, Putin y Trump: ¿qué tienen en común?**

# Los 5 valores que nos unen



**Nota del editor:** Esta es la edición española. Si desea ver las ediciones en inglés y francés, sólo tiene que entrar en [www.webfil.info](http://www.webfil.info), donde podrá descargarlas gratuitamente.

**Linea infos es una publicación de la asociación Fil-Infos-Loges. Las ediciones en inglés y español están disponibles en el sitio web [webfil.info](http://webfil.info).**

**FIL** Infos  
**LINE** Infos  
**LINEA** Infos

Parce que le fil à plomb symbolise la rigueur, l'élévation et le désintéressement !  
**Porque la plomada simboliza el rigor, la elevación y la abnegación.**  
Because the plumb line symbolises rigour, elevation and selflessness!

**Para afiliarse a la asociación :**  
[webfil.info/asociationfil](http://webfil.info/asociationfil)

**Director de la publicación :**  
**Alain BREANT**

La asociación Fil-Infos-Loges ofrece, a través de esta revista digital mensual, un espacio de libre expresión para la reflexión humanista internacional.

Los artículos son responsabilidad exclusiva de sus autores.

# ¿Qué tienen en común Hitler, Trump y Putin?

por Mateo Simoita

Comprometidos con la Democracia y los contrapesos del poder, los francmasones no pueden sino sentirse inquietos ante la creciente influencia de la extrema derecha en los gobiernos del mundo.

Los tres han añadido el adjetivo «Grande» al nombre de sus países. Cada uno, a su manera, está imbuido de la convicción de haber sido «elegido» para salvar a la «Gran» Alemania, a la «Gran» Rusia o, por supuesto, a la «Gran» América.

Para ellos, esta es su «Misión», transmitida por una fuerza sobrenatural, es decir, Dios.

Es esta certeza de tener una relación íntima con Dios lo que permite clasificarlos como perversos místicos.

Deben combatir el mal y, para ello, la espada de los caballeros está a su disposición.

En la fusión del misticismo con el fascismo, la religión se convierte en un poderoso recurso para los populistas.

Se define generalmente a un perverso místico como una persona que utiliza el lenguaje, los símbolos o las ideas del misticismo, la religión o la espiritualidad para ejercer un control psicológico con fines de dominación.



## Adolf Hitler y la visión de una “Gran Alemania” (Großdeutschland)

La ideología de Hitler contenía una visión apocalíptica y cuasi mística de su destino.

1. Un rechazo del cristianismo institucional, pero una instrumentalización de la fe

- Hitler despreciaba el cristianismo, considerándolo una religión de debilidad heredada del judaísmo.

- Sin embargo, evitó atacar frontalmente a la Iglesia, prefiriendo utilizarla como herramienta política.

2. Una reinterpretación del cristianismo bajo el nazismo

- El régimen nazi promovió el «Cristianismo Positivo», una versión modificada, despojada de sus raíces judías y enfocada en la fuerza y la jerarquía.

- Algunos líderes nazis, como Himmler, intentaron reemplazar el cristianismo con una espiritualidad pagana germánica.

3. Hitler como un “salvador” de Alemania

- El nazismo desarrolló un culto al Führer, donde Hitler era venerado como una figura casi divina.

- Los grandes mítines nazis adoptaban características de ceremonias religiosas.



## Vladimir Putin y la visión de una “Gran Rusia”

La estrategia de Putin para una «Gran Rusia» también tiene una dimensión religiosa.

1. Una alianza estratégica con la Iglesia ortodoxa rusa

- Bajo su gobierno, la Iglesia ortodoxa rusa, liderada por el patriarca Cirilo de Moscú, se ha convertido en un actor clave del poder político.

- La ortodoxia legitima la visión de Putin de Rusia como protectora de los valores cristianos



y bastión contra un Occidente «decadente».

- La Iglesia ortodoxa ha respaldado la invasión de Ucrania, considerándola una guerra espiritual contra Occidente.

## 2. Rusia como la “Tercera Roma” y último bastión del cristianismo

- Desde la caída de Constantinopla (1453), algunos rusos han visto a Moscú como la «Tercera Roma», heredera del cristianismo ortodoxo.
- Putin reutiliza este mito para afirmar que Rusia es la guardiana de las «verdaderas» tradiciones cristianas frente a un Occidente decadente y materialista.
- La idea de que Rusia tiene una misión divina para proteger la cristiandad justifica su expansionismo y la represión de opositores.

## 3. Una cruzada contra el Occidente “decadente”

- Putin presenta a Occidente como una civilización en crisis, corrompida por el liberalismo, los derechos LGBTQ+ y el individualismo.
- La invasión de Ucrania se justifica no solo por razones geopolíticas, sino como una lucha entre el bien (Rusia cristiana) y el mal (Occidente inmoral).
- El Kremlin retrata a Rusia como un «caballero cristiano» defendiendo la civilización contra la «perversión» occidental.



## Donald Trump y la visión de una “Gran América”

La estrategia de Trump para una «Gran América» (Make America Great Again – MAGA) se basa en el uso calculado de la religión con fines políticos, dirigiéndose en particular al electorado cristiano conservador.

### 1. Referencias religiosas en sus discursos

- Trump recurre con frecuencia a un lenguaje religioso en sus intervenciones:
  - ☑ Menciones constantes a Dios y a la Providencia («Que Dios bendiga a América»).

☑ Invocación de una misión divina para salvar a Estados Unidos.

☑ Posicionamiento como defensor del cristianismo frente a fuerzas «antiamericanas».

## 2. El respaldo masivo de los cristianos evangélicos

- Los evangélicos blancos, que representan aproximadamente el 25 % del electorado estadounidense, apoyaron a Trump de manera abrumadora.
- Lo ven como un «campeón inesperado» destinado a proteger sus valores, pese a su pasado no religioso.

## 3. Un mesianismo político en torno a Trump

- Para algunos de sus seguidores, Trump encarna una figura casi mesiánica:
  - ☑ Comparado con figuras bíblicas como Ciro el Grande, un rey pagano que ayudó a los judíos.
  - ☑ Presentado como un hombre «enviado por Dios» para salvar a Estados Unidos de las fuerzas progresistas y globalistas.
  - ☑ El movimiento QAnon ha desarrollado una mitología en la que Trump lucha contra una élite satánica.

## 4. Una instrumentalización de la religión más que una fe personal

- A diferencia de presidentes como Jimmy Carter o George W. Bush, Trump nunca ha sido un hombre religioso practicante.
- Apenas conoce los textos bíblicos y ha sido criticado por su falta de sinceridad en el uso del discurso religioso.
- Su alianza con la derecha cristiana es puramente estratégica: les ofrece victorias políticas a cambio de apoyo electoral.

Mateo Simoita



# La Masonería Femenina y sus Aportes al Desarrollo de los Pueblos

por Margarita ROJAS BLANCO

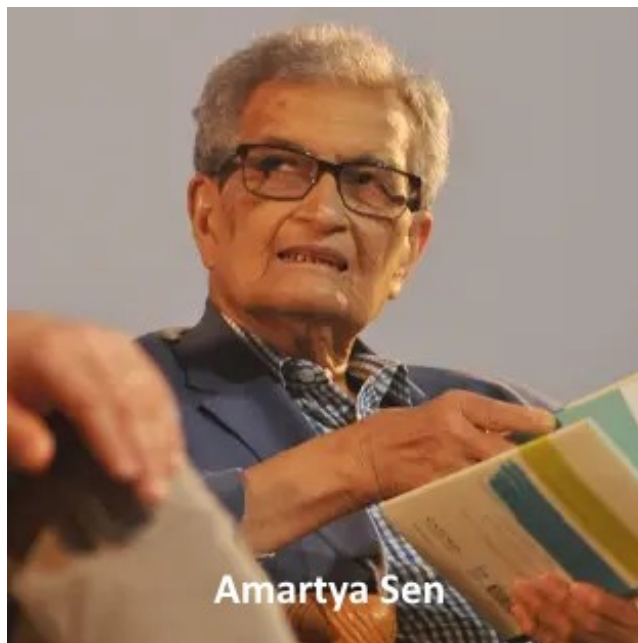
El desarrollo como libertad es uno de los conceptos más modernos aplicados a la superación de la pobreza de los pueblos. Para que exista el desarrollo debe haber libertad de movimientos en el entorno, y libertad de movimientos se entiende como la capacidad que tiene una persona o una comunidad, de escoger cual es el camino a seguir que se le antoje, sin tener ningún tipo de trabas.

Si por ejemplo una persona es trabajadora del campo, porque así lo quiso, se levanta todos los días a las 4:00 de la madrugada a trabajar la tierra con agrado, cría animales y produce sus propios alimentos, entonces esta persona es libre y por lo tanto recorre el camino del desarrollo, claro está siempre y cuando tenga sus necesidades básicas satisfechas. Pero si encontramos a otra persona, un oficinista, que realiza sus actividades por obligación, porque no tiene otro camino, porque su entorno no le ofrece otra cosa, preferiría estar haciendo algo más, y lo peor, esta persona hace estas cosas sin ilusión, sin alegría, las hace porque no tiene la capacidad de escoger, entonces esta persona no es libre y por lo tanto no está haciendo ejercicio del legítimo derecho al desarrollo.

La pobreza entonces y la falta de oportunidades (económicas, sociales, humanas) son los principales obstáculos en el ejercicio de la libertad de una persona. Para que exista el desarrollo es necesario que los seres humanos sean libres de escoger.

Libertad para hacer cosas y libertad para no hacerlas, esta última de las menos estudiadas y a mi parecer de las más importantes.

Amartya Sen es uno de los grandes exponentes



del concepto de la libertad como desarrollo. Pues bien, esa libertad y en general la libertad, ha sido asociada durante la historia de la humanidad a los hombres, son ellos los que la han ejercido con la naturalidad de la evolución social, una evolución artificial.

A Amartya Sen se le conoce por sus trabajos sobre las hambrunas, la teoría del desarrollo humano, la economía del bienestar y los mecanismos subyacentes de la pobreza. A finales de la década de los 60 y principios de los 70, los escritos de Sen ayudaron a definir el campo de la Teoría de la elección pública, donde pone en cuestión el utilitarismo dominante y propone integrar «bienes» como la libertad y la justicia en el cálculo del desarrollo.

La obra más reconocida de Amartya Sen es su ensayo "Pobreza y hambruna: Un ensayo sobre el derecho y la privación" de 1981, en el cual demostró que el hambre no es consecuencia de la falta de alimentos, sino de desigualdades en los mecanismos de distribución de alimentos.



Aparte de su investigación sobre las causas de las hambrunas, su trabajo en el campo del desarrollo económico ha tenido mucha influencia en la formulación del índice de desarrollo humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Años antes a Sen, hubo una mujer adelantada a su tiempo, librepensadora del siglo XVIII, es decir, una mujer excepcional, María Deraismes, quien dijo que la educación era la principal arma de nosotras las mujeres, habló de la rigurosidad de la ciencia, como gran herramienta para derribar falsas creencias, mitos, y sobre todo religiones acusadoras. “El poder se ha empeñado en rebajar a la mujer y tan sólo ha logrado rebajarse a sí mismo”, decía María.

Deraismes pensaba en las mujeres de su tiempo y en las del futuro. Si María se pudiera sentar a hablar con Amartya y tomarse un café, seguramente para ella sería un triunfo poder hablar de estos temas de manera tan normal, como lo hacemos algunas mujeres hoy día y que tenemos el privilegio de hacerlo, aunque sea conseguido a pulso, (privilegio es privilegio), y seguramente concluirían estos dos librepensadores, que las mujeres siguen siendo los sujetos de la sociedad que menos libertad tienen.

Gracias a Maria Deraismes y a los que se asociaron en su favor, las mujeres podemos entrar en los augustos misterios de la masonería, pues ella en 1893 fue cofundadora junto con George Martin de Le Droit Humain, la primera Obediencia Masónica Mixta.

Nos cuenta la historia que en Le Pecq, una pequeña ciudad de Francia, el 14 de enero de 1882 la logia Los Libre Pensadores inició a la querida hermana María Deraismes, iniciación que fue condenada por todas las obediencias. Fue la primera mujer en la historia, de manera oficial, en ser recibida en una orden masónica y con el mismo ritual que se practicó durante las iniciaciones masculinas. Todo un sacrilegio, el escándalo de la época... La logia “Los Libre pen-



sadores” por supuesto fue suspendida de su obediencia (Gran Logia Simbólica Escocesa) haciendo que la querida hermana María Deraismes se distanciara de la Logia y sus trabajos en el taller. Una obrera había abandonado la construcción...por primera vez...

Pasaron 11 años, siendo el 4 de abril de 1893, cuando la querida hermana María Deraismes con la ayuda de Georges Martin, que la había apoyado en su ingreso a la masonería, crearon en París la primera Logia Mixta, dando origen a lo que más adelante se conocería como la Orden Masónica Mixta Internacional del Derecho Humano.

## [Leer el resto del artículo](#)

**Margarita  
ROJAS BLANCO.**



# El Mundo de Hoy es un Reality Show

## ¿Seguir Viéndolo o Cambiar de Canal con la Aretocracia?

Por Milton ARRIETA-LÓPEZ

<https://miltonarrietalopez.academia.edu/>



El miedo es, sin lugar a dudas, el instrumento político más poderoso. A través de él, regímenes totalitarios han construido imperios y populistas han enardecido multitudes. El terror se manifiesta como la expresión extrema de esa amenaza latente, utilizado por autócratas y demagogos para someter sociedades enteras. En este contexto, el fascismo nace del miedo y el terror, mientras que el populismo se erige como un mecanismo de manipulación eficaz en ambos extremos del espectro político. En el siglo XXI, estas dinámicas han adoptado una nueva forma: el espectáculo político, en el que la gobernanza se convierte en entretenimiento y el Nuevo Orden Mundial se asemeja a un Reality Show.

### Del Hard y Soft Power al Spectacle Power

En tiempos pasados, las dinámicas internacionales se regían por las doctrinas del hard power y el soft power, donde la guerra, la diplomacia, la economía y la cultura seguían estrategias a largo plazo. Hoy, sin embargo, la inmediatez de la imagen, la viralidad de un video y la eficacia de un eslogan han tomado el control. La política

internacional se rige ya por el impacto inmediato en redes sociales y medios de comunicación; es el triunfo del spectacle power, donde lo esencial no es gobernar, sino generar «engagement». Esta tendencia no solo garantiza la continuidad de los artífices del espectáculo político, superando la gobernanza tradicional, sino que se ve reforzada por nuevos protagonistas.

Recientemente, en una ceremonia en el Capital One Arena, en Washington DC., se hacía patente el poder del entretenimiento en la política, un joven heredero —cuyo gesto de tomarse la oreja para captar más aplausos hablaba por sí mismo— simbolizó sutilmente cómo se perpetúa este sistema. Con ello, se inscribe una nueva era en la que la imagen y el espectáculo se erigen como los principales instrumentos para sostener el poder.

Un ejemplo preocupante de este Nuevo Orden Mundial lo encontramos en la transmisión televisiva global del spectacle power. En ese escenario, figuras como Donald Trump y Volodímir Zelensky debatieron sobre la guerra en Ucrania con la misma dinámica de un Reality Show. Trump, con tono impositivo y retórica grandilocuente, amenazó con la posibilidad de una Tercera Guerra Mundial si Ucrania no se rendía a las condiciones pactadas entre su invasor y el gobierno de America First. Por otro lado, Zelensky advirtió sobre la falta de confiabilidad de Putin, quien ha incumplido pactos previos, haciendo que cualquier acuerdo con el gobernante ruso parezca papel mojado. El punto culminante se alcanzó cuando Trump, agotado, recurrió a la falacia de la autoridad al afirmar: «Tú no tienes

las cartas», como si la geopolítica fuera un juego de póker televisado, donde los líderes son simples personajes en una narrativa diseñada para entretener a las masas.

## **Populismo: La Estrategia del Siglo XXI**

El populismo, sin limitarse a un lado del espectro, es una estrategia de poder. Hugo Chávez y Donald Trump, Nicolás Maduro y Javier Milei, a pesar de representar extremos ideológicos opuestos, comparten el mismo manual: victimizar a la sociedad, construir un enemigo común (ya sea el «imperialismo yanqui» o el «marxismo cultural») y deslegitimar las instituciones democráticas. La historia se repite con diferentes rostros, pero siempre siguiendo el mismo guion.

## **El Mito del Billonario Bueno: Batman y la Falsa Filantropía**

Por otra parte, es necesario preguntarse: ¿de qué lado se posicionan los oligarcas en este nuevo escenario? En el fascismo se observa una fascinación infantil por la figura del «billonario bueno». Se ha vendido la imagen del multimillonario filántropo que, casi como un Batman moderno, utiliza su fortuna para luchar por la justicia. La realidad, sin embargo, es otra. Los billonarios de moda no son justicieros; son oligarcas que desean poseerlo todo. No se trata de salvar al mundo, sino de dominarlo, llegando incluso a soñar con poseer el planeta Marte. Estos magnates, que dominan las redes sociales, la censura digital, la tecnología espacial y la biotecnología, no buscan equilibrar el mundo, sino moldearlo a su antojo. Han tomado el lugar de los Estados y ahora dictan las reglas del juego global. En América Latina, los plutócratas — como los magnates de Odebrecht o los banqueros que financiaron campañas políticas para obtener contratos estatales— representan la otra cara de la misma moneda.



## **La Demagogia como Amenaza Global**

La amenaza no proviene únicamente de la plutocracia. La demagogia y el populismo son igualmente efectivos para corromper la democracia. Un sistema que permite la gobernanza sin preparación está destinado al colapso. No puede ser que el ejercicio del poder ejecutivo (presidente, primer ministro, canciller) sea el único cargo que no exija credenciales rigurosas.

Mientras que para ser educador, médico, abogado, enfermera o ingeniero se requieren años de estudio, licencias y controles, para ser jefe de Estado basta con haber nacido en el país y alcanzar la edad mínima. Este vacío permite que, mediante corrupción o estrategias populistas y demagógicas, cualquier persona pueda llegar al poder sin garantías ni planes sólidos. Así, este dantesco Reality Show termina, como suele suceder, con ganadores, vencidos y lágrimas, pero en este caso, de telerrealidad mezclada con populismo y poder, el caos puede estallar en cualquier momento.

## **[Leer el resto del artículo](#)**

Milton ARRIETA-LÓPEZ





# Percepción de una mujer y francmasona

por Annick S.

**Cuando di el paso de conocer la iniciación masónica, quise integrarme en un taller mixto y no exclusivamente femenino, entre otras razones, porque considero que la Francmasonería es un espacio universal y, por definición, mixto.**



La naturaleza y sus leyes se equilibran entre elementos masculinos y femeninos sin preocuparse por la predominancia ni por juicios de valor; cada uno cumple su función según las necesidades. Solo la sociedad humana ha decidido, desde hace siglos, que las mujeres deben quedarse en casa y los hombres salir a trabajar (¡esquemático, por supuesto!).

Las cosas están cambiando poco a poco, ¿y quizás la Francmasonería tenga algo que ver en ello?

En Logia, soy una hermana, teóricamente asexual, aunque por supuesto es más complicado que eso.

Una vez, noté miradas insistentes sobre un hombro descubierto, pero ¿cómo evitar mirar? La vestimenta adecuada para asistir a Tenida me parece la primera de las exigencias para todos. Un hermano que acudiera en calzoncillos sería igualmente inapropiado. La feminidad se expresa tanto en la vestimenta como en la elección de un comportamiento empático y fraternal. La sonrisa no tiene sexo ni género.

Nunca me he sentido agredida, ni dentro ni fuera de la Logia, aunque, lamentablemente, la primera mirada sobre una mujer suele ser un juicio: «está buenísima», «tiene un buen par de atributos», «la gorda»... Pero lo contrario también sucede.

El interés por las ideas suele llegar en segundo lugar y la mujer atractiva será definida antes que nada por su apariencia. Las políticas de inclusión en los medios de comunicación, por ejemplo, no hacen más que destacar las diferencias a través de la comparación en lugar de difuminarlas.

La dictadura de la imagen y de la mujer perfecta es implacable.

No considero esto una agresión porque estoy cerca de los 70 años y siempre lo he conocido así, pero las nuevas generaciones se indignan y probablemente con razón.

La paridad es algo positivo, pero no debe imponerse a toda costa en detrimento de la calidad en el proceso de selección.

Me siento libre en la medida de lo posible, aunque con un filtro de razón que me parece indispensable para comunicarme en sociedad de forma serena, e incluso con una ligera autocensura en Tenida, con el fin de preservar la armonía. Donde los hombres se expresan sin rodeos, una mujer probablemente se mostrará más reservada o incluso guardará silencio. Pero hablo por mí, porque también conozco mujeres «criadas con testosterona». Cada quien tiene su propio modo de expresión.

He dicho.

Annick s.



# LA FRATERNIDAD MASONICA EN PELIGRO: CÓMO EL NEOLIBERALISMO Y LA EXTREMA DERECHA DES- TRUYEN LOS LAZOS FRATERNALES Y SOLIDARIOS

por Roberto CERTAIN-RUIZ

## INTRODUCCIÓN

La fraternidad y la solidaridad son pilares esenciales de la Masonería. La fraternidad representa el vínculo indisoluble entre los masones, extendiéndose simbólicamente a toda la humanidad, mientras que la solidaridad es su expresión práctica, manifestándose en el apoyo mutuo y la defensa del bien común.

Sin embargo, estos valores están amenazados por el neoliberalismo y la extrema derecha que resurge en el mundo haciéndose con el poder político y fracturando la democracia. El neoliberalismo, con su énfasis en el individualismo y la competencia, erosiona los lazos comunitarios, mientras que la extrema derecha promueve la exclusión y el rechazo al «otro».

Este artículo analiza cómo estas ideologías socavan la fraternidad y la solidaridad y propone soluciones desde la perspectiva masónica defendiendo que estos valores son herramientas esenciales para construir una sociedad más justa.

## LA FRATERNIDAD Y LA SOLIDARIDAD EN LA MASONERÍA

La fraternidad masónica es un vínculo profundo que une a los masones más allá de sus diferencias, recordándoles que todos compartimos una humanidad común. Simbólicamente, se extiende a toda la humanidad, promoviendo la unidad en la diversidad.

La solidaridad, por su parte, es la materialización de este vínculo, expresándose en el apoyo mutuo, la filantropía y la lucha por la jus-



ticia social. Históricamente, la Masonería ha sido un faro de estos valores, inspirando movimientos como la Revolución Francesa y la lucha por los derechos civiles. «La fraternidad no es un lujo, es una necesidad en un mundo cada vez más dividido».

## EL NEOLIBERALISMO Y EXTREMA DERECHA: INDIVIDUALISMO Y EXCLUSIÓN VS. FRATERNIDAD

El neoliberalismo prioriza el mercado, el individualismo y la desregulación, generando desigualdad y fragmentación social. Fomenta un ethos de «sálvese quien pueda», donde la fraternidad y su expresión como solidaridad son vistas como una debilidad. Este modelo ha erosionado los sistemas de protección social y exacerbado la desigualdad económica, como lo muestra el hecho de que el 1% más rico posee más del doble de la riqueza que el 90% más pobre, según un informe de Oxfam.



Frente a esto, la Masonería propone un modelo basado en la colaboración y el bien común: Frente al «sálvese quien pueda», la Masonería propone «todos nos salvamos juntos».

En el marco de este modelo, se levanta con fuerza la extrema derecha, que promueve el nacionalismo excluyente, la xenofobia y los discursos de odio, dividiendo a la sociedad y atacando a minorías y grupos vulnerables. Este enfoque es incompatible con la fraternidad masónica, que defiende la igualdad y la unidad en la diversidad. Ejemplos como las políticas antiinmigración en Hungría y Estados Unidos, o los discursos de odio de figuras como Giorgia Meloni y Javier Milei, ilustran esta amenaza.

Frente al debilitamiento de la cohesión social, la desconfianza y la competencia voraz, solo nos queda la fraternidad que se expresa como solidaridad y formar en estos valores y principios. La solidaridad es el antídoto contra el egoísmo y el odio que promueven el neoliberalismo y la extrema derecha. Es así, ya que esta fragmentación no solo afecta a la sociedad, sino que también representa un riesgo para la Masonería, cuyos valores de unidad y colaboración están bajo amenaza. Es crucial mantener la pureza de estos principios y resistir las presiones externas.

## **LA EDUCACIÓN COMO HERRAMIENTA DE RESISTENCIA**

La educación, desde la perspectiva masónica, se erige como una herramienta fundamental de resistencia frente a las narrativas dominantes del neoliberalismo y la extrema derecha. La Masonería tiene la capacidad y la responsabilidad de promover un modelo educativo basado en valores como la empatía, la colaboración, la solidaridad, el respeto a la diferencia y la laicidad. Este enfoque no se limita a la transmisión de conocimientos técnicos o académicos, sino que debe buscar formar ciudadanos críticos, conscientes de su papel en la sociedad y comprometidos con el bien común.

Frente a un mundo donde el individualismo y la exclusión se han normalizado, la Masonería propone un camino alternativo: uno que fomente la reflexión, el diálogo y la capacidad de cuestionar las estructuras de poder que perpetúan la desigualdad y la división. En este sentido, la educación no es solo un acto de enseñanza, sino un acto de resistencia contra las ideologías que buscan fragmentar la sociedad y socavar los lazos fraternales.

Al formar ciudadanos críticos, la Masonería contribuye a dismantelar las narrativas que legitiman el egoísmo y el odio. Una educación basada en la solidaridad y el respeto a la diversidad no solo enriquece a los individuos, sino que también construye comunidades más cohesionadas y resilientes.

En un contexto donde el neoliberalismo reduce al ser humano a un mero consumidor y la extrema derecha lo divide en categorías excluyentes, la educación y formación masónica emerge como un antídoto poderoso. Al enseñar a valorar la fraternidad y a actuar con empatía, se siembran las semillas de un futuro donde la colaboración prevalezca sobre la competencia y la unidad sobre la exclusión. Así, la educación se convierte en un acto revolucionario, una luz que ilumina el camino hacia una sociedad más justa y humana. «Educar no es solo transmitir conocimientos; es despertar conciencias y construir puentes entre las personas».

## **[Leer el resto del artículo](#)**

Roberto CERTAIN-RUIZ





**Esta revista digital gratuita es el órgano de prensa de la Asociación Fraternité Internationale Laïque.**

**Esta asociación pretende reunir a todos aquellos que se identifican con cinco valores:**

- Respeto de la libertad de conciencia**
- Benevolencia**
- Seguimiento de una ética**
- La investigación espiritual**
- La práctica de la fraternidad**

**Estés donde estés, si quieres seguirnos, ¡envíanos ([fil.infosloges@gmail.com](mailto:fil.infosloges@gmail.com)) unas palabras para confirmar tu interés por nuestro enfoque!**

**Fraternidad**

**Alain Bréant**

**Presidente de la FIL**

**La masonería es hermosa porque permite a los seres humanos compartir la alegría de estar juntos, de trabajar juntos en la búsqueda de la perfección.**

**Los francmasones no son predicadores morales.**

**Simplemente muestran que la armonía es posible y que la creación de la Belleza, la Bondad y la Justicia no es un sueño inalcanzable.**



# La fraternidad al servicio de la educación: cómo ponerla en práctica

por Davell Sitou

La continuidad de nuestra especie está, sin duda, condicionada por la transmisión: ese acto que consiste en perpetuar un conocimiento, un simple hábito o, incluso más allá, un medio de reproducción.

De este panorama emerge una palabra clave sin que haya intención de imponerla: la educación, ese término que permite, a la vez, clasificar con ligereza a nuestros semejantes según la impresión que proyectan.

¿Acaso no se dice que uno agrada por su apariencia pero brilla por su carácter?

Desde la tradición universal, se suele considerar que un niño bien educado —o no— refleja la posición social de sus padres. ¿Verdadero o falso? La realidad lleva a veces a creer que existe una forma tácita de reconocer una clase social a través de la calidad de la educación de sus miembros. Pero, ¿de qué tipo de educación estamos hablando últimamente? ¿Se trata de la transmisión de conocimientos ancestrales, étnicos o de aquellos valores humanos universales capaces de garantizar la existencia de nuestra especie y, más aún, de nuestro ecosistema?

La UNESCO ha elevado la educación al rango de bien público en su definición:

«La educación es un derecho humano fundamental y un bien público mundial que tiene el poder de transformar de forma positiva la vida de las personas, las comunidades y el planeta a lo largo de las generaciones».

El reconocimiento global y, al mismo tiempo, diferenciado de las fuentes y los fines de la educación despierta mi curiosidad, y me lleva a rendir un sincero homenaje a los investigadores



que, gracias a su talento, dieron origen a esta definición.

Dicho esto...

Hoy en día se coincide en afirmar que, si la pregunta se plantea, es porque hay un problema —por menor que sea— que está gestándose o que ya ha florecido. Nuestra sociedad vive de recordatorios, pues todo se renueva y nada se pierde según cierta corriente científica (¿seré lo suficientemente crítico?). Los ancestros de la humanidad sentaron las bases de una buena educación y casi todos los valores son conocidos (un poco de confianza en el sentido común), pero entonces, ¿por qué los conflictos, las guerras, la violencia entre los jóvenes, las injusticias sociales y la discriminación? ¿Por qué el hombre vive explotando a su semejante?

La pasión por el lucro ha llevado al ser humano a despreciar su verdadera naturaleza y el propósito último de su viaje por este planeta. Un guiño al sistema capitalista. La sociedad pone de forma permanente a hombres y mujeres en competencia, según una jerarquización de clases sociales, la primacía de las mayorías, etc. No obstante, necesitamos vivir en sociedad respetando el código social.



Y luego aparece el instinto de supervivencia, fuente de conflictos sociales, un deseo de expresarse desde una posición que parece desfavorable. ¿Es posible triunfar sin pisotear a los demás?

Martin Luther King decía:

«Nos hemos convertido en vecinos gracias a nuestros progresos científicos y tecnológicos. Ahora, por nuestro compromiso moral y ético, debemos convertir esa vecindad en fraternidad. Debemos aprender a vivir juntos como hermanos, o moriremos juntos como necios. Estamos ligados en una red de mutualidad de la que es imposible escapar. Todos participamos en un mismo y único destino».

A la luz de este pensamiento, se vislumbra un rayo de esperanza. ¿Es esto una novedad?

En realidad, no. La fraternidad siempre ha existido; se manifestaba en el apego al miembro de su clase social, su tribu o su grupo religioso.

¿Qué hay entonces de la fraternidad al servicio de la educación?

Las definiciones son múltiples y variadas. En primer lugar, está la que proponen los religiosos, quienes la conciben como un vínculo de amistad y solidaridad. Para el presidente de FIL-Infos Loges, la fraternidad humana se refiere a la noción de bien común. En efecto, la fraternidad puede entenderse como esa capacidad de aceptar la diferencia, de creer en un ideal colectivo sin ninguna forma de discriminación.

¿Cómo puede esta visión influir en la educación?

La fraternidad como base moral de una educación equilibrada

Mediante acciones concretas, la fraternidad puede fomentar la creación de un programa internacional sobre educación cívica y fraternal. Este programa podría basarse en los valores fraternales, especialmente en la solidaridad, la benevolencia, etc.

Sobre el fracaso escolar

Es difícil abordar la educación sin mencionar lo que



resulta más doloroso: el fracaso. Los estudiantes temen cada vez más a este buen maestro de la vida, y algunos sucumben definitivamente ante él.

El camino iniciático nos permite experimentar algo similar: el renacer... hay que morir para volver a nacer. Así, el fracaso parece un medio de redescubrimiento personal, de descubrir nuestra capacidad para superar pruebas y construir nuestro ser interior.

¿Debemos temer al fracaso?

El fracaso se asemeja a nuestro renacimiento (sin exagerar). Por tanto, contamos con las palabras adecuadas para alentar y motivar a los más débiles sin distorsionar el samskara, erróneamente llamado karma. El ser humano evoluciona a través de los errores corregidos. Este servicio puede realizarse a nuestro alrededor, mediante el acompañamiento, las conferencias, etc.

Davell Sitou



# Meditación sobre la noción de espacio

## por Gerard Baudou-Platon

Querida Hermana, Querido Hermano, Querido (a) Amigo(a), ¿una taza de té? Instalémonos unos instantes en los que el amor de compartir nos deleite...

En nuestras meditaciones previas nos adentramos en una dimensión difícil de comprender: la noción del tiempo. ¡Qué relativa es, en efecto! Estamos asediados por esta noción, ya que la vida, sin importar su plano de existencia, la integra de forma íntima. Existe el tiempo objetivo, el tiempo subjetivo, el psicológico, el tiempo de los demás (el tiempo social, el tiempo laboral, el tiempo familiar, ...); existe el tiempo impreso por lo que hacemos (creación, aplicación de protocolos, ...) o el que nos rodea (el de la naturaleza, ciertamente)... existe el tiempo que nos somete y cons-truye seres encarnados en una densidad material con sus propias exigencias... Los tiempos tienen su razón, que a veces la razón ignora y que debemos descubrir para ser plenamente conscientes... Sufrimos o nos beneficiamos de todos estos tiempos, cualquiera que sea su característica (continuo, alternativo, cíclico, en espiral o... inexistente).

Todos estos tiempos, para simplificar, actúan sobre nuestros tres cuerpos hábilmente encapsulados para formar el ser que somos, aquí y ahora, y, quizá en el camino, cumpliendo nuestra destinación.

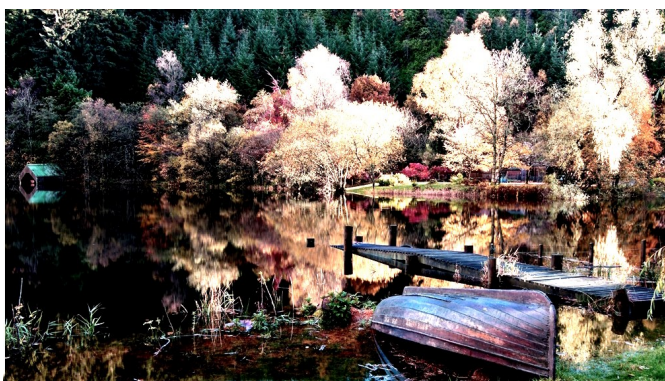


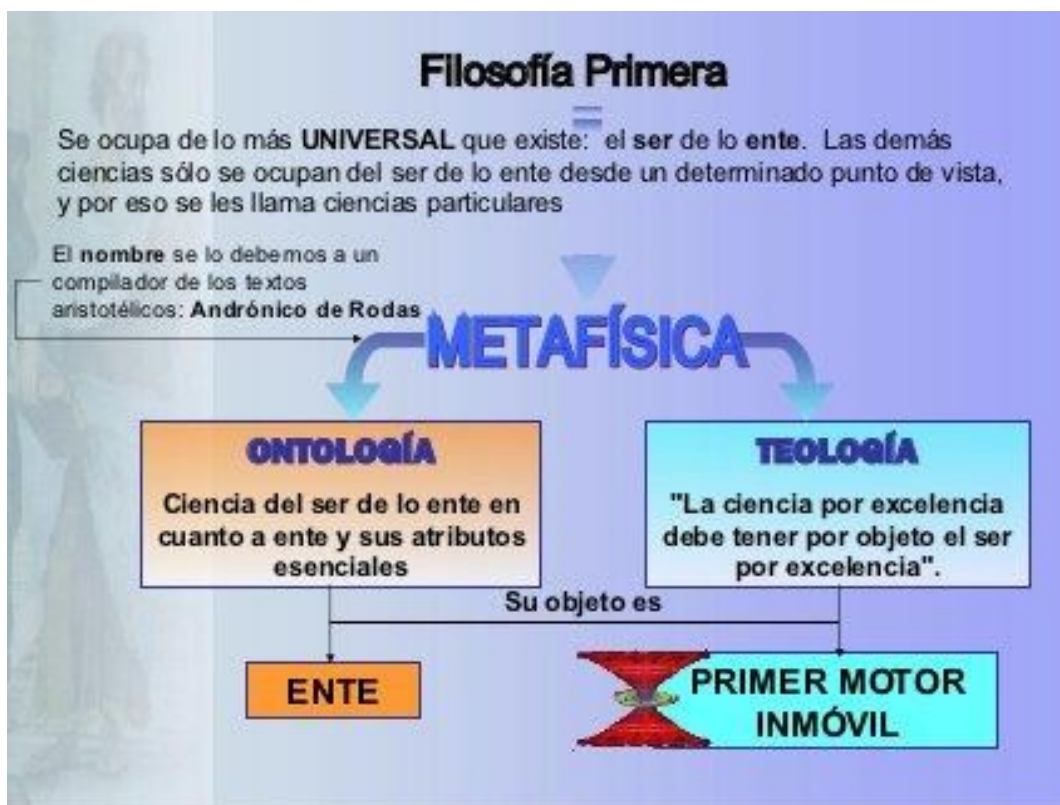
Al escribir esto tengo la sensación de que será valioso contextualizar lo que somos, pues «el yo soy vivo» implica el conocimiento del movimiento de nuestro ser interior y el de aquel que afronta nuestra relación con el exterior. Lo que es interior y lo que es exterior, lo denominaré gustosamente «Espacio»: espacio de despliegue, espacio de vida, espacio de muerte, espacio de respiración, espacio de regeneración, en pocas palabras, espacio de evolución en un mundo ordenado por las leyes del universo.

La filosofía analiza los caracteres epistemológicos y ontológicos... sus planos de investigación son los de la inmanencia y la trascendencia. Cuatro términos planteados que guían nuestra meditación. El lector de estas líneas apreciará lo que pueda surgir de esta reflexión, ya que, una vez más, la pareja Espacio-Tiempo es un nudo a «disolver» para convertirse en un ser libre...

– Epistemología :

Esta palabra se forma a partir de dos términos: Epistémico – Logía. Nos evoca «la teoría del conocimiento», según su origen alemán. Su referencia a Grecia resalta el término «epistémé», que significa «ciencia y conocimiento», y se deriva del verbo «epistanaï» (saber)...





Para los defensores de la lengua francesa, esta designación se refiere al estudio crítico de la ciencia. Se encuentra en el «Petit Robert» como el equivalente de la filosofía de las ciencias. La epistemología se constituye, pues, en un momento en que ya no es la filosofía la que confiere un estatus a la ciencia, sino que la ciencia misma puede ser objeto de reflexión filosófica. Así pues, aquí nos encontramos plenamente ante el objeto de nuestro estudio... el espacio no puede describirse sin una mirada científica. Este aspecto ya está perfectamente subrayado en la obra de Russell (1901) en su ensayo sobre los fundamentos de la geometría.

– Ontología :

Término utilizado en filosofía para designar la parte de la metafísica que concierne «el ser en cuanto ser», según la visión aristotélica. Se extenderá incluso a la medicina, lo que demuestra que la evolución del ser vivo en el espacio puede interferir tanto positiva como negativamente. Este aspecto ya nos señala dos planos: el físico y el metafísico.

– Inmanencia :

En lo que respecta a este término, he optado por lo que «Proudhon» designaba al definirlo así:

«aquello cuyo principio está contenido en la cosa misma». Desde este ángulo, «la cosa» o «las cosas» son, naturalmente, aquellas contenidas en nuestro espacio, cuya magnitud depende, por supuesto, de nuestra capacidad para tomar conciencia de la totalidad de las «cosas» que éste puede albergar. Ahí reside la mayor dificultad.

– Trascendencia :

Este término indica «lo que trasciende el orden natural u ordinario». Trascender es «ascender pasando al otro lado».

## Leer el resto del artículo

Gerard  
Baudou-Platon





# Ética ambiental y universalismo

por Charles SUSANNE

Se necesitó la perseverancia de los científicos desde los años 70, y los alarmantes informes del IPCC a partir de 1990, para que las cuestiones ambientales se abrieran paso entre los temas políticos e internacionales. No sin burlas al principio.

Después de todos estos años, no se sorprendan entonces de que algunos científicos, e incluso el IPCC, comiencen a impacientarse ante las lentas reacciones propuestas por la política; a veces tienen la impresión de estar hablando en el vacío.

Si según los geólogos estamos en el Holoceno, un período interglaciar de los últimos 10.000 años, en las últimas décadas podemos hablar de Antropoceno, período en el que el Homo sapiens modifica considerablemente el conjunto de los biotopos terrestres y en el que estamos empujando hacia la extinción a una parte de la flora y la fauna. Esta pérdida de biodiversidad se cuenta en décadas, mientras que las extinciones masivas anteriores se desarrollaban en cientos de miles de años.

No tenemos más que una sola nave-Tierra, por lo que es natural cuestionarnos sobre su futuro, sabiendo que podemos ser los obreros de una renovación. ¿Podrían tales reflexiones conducir a un destino colectivo, incluso universal? Solo podremos enfrentar los peligros mediante la cooperación y la armonización, y no a través de luchas entre ideologías opuestas: para hacer frente, la solidaridad será esencial. Se trata para la humanidad de «pasar de la infancia a la edad adulta».

La ética del progreso requiere repensar nuestra relación con el medio ambiente a nivel de cada ser humano, pero también como humanidad. Se trata de preservar nuestros ecosistemas: es



nuestra «aldea global» la que está en peligro. Intentan tranquilizarnos con el concepto de crecimiento verde, pero en realidad necesitaremos inventar un nuevo paradigma con un cambio profundo de sociedad y una revisión total de los poderes del mercado. Habrá que desacoplar el crecimiento económico del impacto ambiental. El «todo económico» y el culto al crecimiento son un espejismo.

¿Es compatible la conciencia de un FEM con el consumismo? No podemos perder nuestro ser en la búsqueda del tener. Debemos permanecer siendo nosotros mismos y no afanarnos en ganar en tener lo que podemos ganar en ser.

¿Cómo, como HHMM, debemos reaccionar ante la evidente degradación de las condiciones de habitabilidad de la Tierra?

## 1. ¿Es la ecología una cuestión mas?

La ecología nos sacude y desafía el humanismo, cuestiona nuestras certezas sobre la naturaleza y sobre la concepción del propio hombre. Nos obliga a repensar el humanismo, ya que toda la humanidad se enfrenta a ello. Por tanto, ¡sí se trata de una cuestión mas!

La FEM se reclama tanto del humanismo como de la Ilustración; sin embargo, los problemas ambientales cuestionan los fundamentos del humanismo. ¿No le convendría a la FEM abrir un taller sobre el eco-humanismo y acercarse a los jóvenes, que buscan una renovación y que están cada vez más implicados en debates ambientales? La FEM no hará sino volverse más abierta y más involucrada en la evolución de la sociedad, menos abstracta y menos intelectualizada.

Como HHMM, ¿no estamos convencidos de que es posible vivir bien, incluso mejor, incluso más felices, sin que sea necesario consumir siempre más? Este es, en todo caso, el desafío del poscrecimiento.

¿No podría la FEM alejarse de una mitología antropocéntrica? Al hablar de progreso, ¿no podría abrirse al conjunto del mundo viviente y sus ecosistemas? ¿Y no debe crear un nuevo relato que extienda el concepto de fraternidad al conjunto del mundo natural?

## 2. ¿Y las generaciones futuras?

Sabemos que el Templo está inacabado, que debemos (re)construirlo de manera permanente, pero ¿somos conscientes de que somos responsables de ese Templo ante las generaciones futuras?

¿No estamos colonizando el futuro y comportándonos como colonizadores de las generaciones venideras, privándolas de su libertad, e

incluso de su salud? ¿No estamos, en realidad, saqueando a nuestros hijos?

¿No es acaso anti-masónico no responder a los desafíos de hoy y a los que esperan a las generaciones futuras? ¿Puede el FEM decir: «he labrado mi piedra y creí que eso era suficiente»?

La Declaración Universal de los Derechos de la Humanidad habla, por cierto, de violaciones de los derechos fundamentales de los seres humanos ante las amenazas globales al medio ambiente. Esta declaración se diferencia de aquella relativa a los derechos humanos en la medida en que ya no se basa en el individuo, sino en las relaciones intergeneracionales, en las que deberían aplicarse los principios de responsabilidad y solidaridad. Revitalizar la Ilustración consistiría, por tanto, en extender los principios de igualdad, libertad y autonomía hacia las generaciones futuras y abandonar un antropocentrismo estrecho.

Sin hacer de Gaia un nuevo valor supremo, ¿no exigen nuestros valores más de solidaridad planetaria la salvaguarda del planeta, sencillamente para salvar a la propia humanidad?

En el antropocentrismo, vivíamos en la metáfora del pastor que vela por su rebaño, pero ¿no estamos acaso en la situación de un lobo dentro del rebaño? Nos corresponde evitar la masacre.

### [Leer el resto del artículo](#)

Charles SUZANNE



#### La Escuela de Ética del Universalismo

- Universalismo ético
  - Sostiene que un entendimiento común a través de múltiples culturas y países acerca de lo que constituye lo correcto e incorrecto dan lugar a normas éticas universales que se aplican a todas las sociedades, todas las empresas y todos los hombres de negocios.
- Efecto sobre la Ética en los Negocios
  - Si una acción relacionada con el negocio es bueno o malo es juzgado por las normas universales.

Lic Karla Esquivel R

# EMPATÍA Y FRATERNIDAD EN EL MUNDO ACTUAL

por David ARRIETA-LÓPEZ

Para comenzar a hablar sobre empatía, primero hay que reflexionar sobre el amor y la voluntad en el ser humano, relacionando a Eros, como fuente u origen de la vida. Eros, con sus flechas doradas, penetra el frío seno de la tierra, dando origen a la vida misma. Este concepto mitológico puede vincularse con la empatía, que es la capacidad de sentir calidez humana ante el sufrimiento del otro, permitiendo ser afectado y transformado desde las profundidades del ser. La empatía implica una forma de amor hacia el prójimo que no se limita al entendimiento superficial del comportamiento humano ni al sentimentalismo, sino que abarca también el cuidado del otro, colocándose en su lugar. Como dice el dicho popular: "estar en los zapatos del otro" (May, 1969). Es sentir afecto hacia el prójimo, aprendiendo a respetarlo para que pueda desarrollarse tal cual es, sin sumisiones o servidumbres patológicas (Fromm, 1956).

El sentimentalismo es muy diferente de la empatía. Usualmente, las personas tienden a confundir ambos términos. La empatía no es solamente comprender el sufrimiento que transmiten los otros; es sentir lo que el otro siente sin ser indiferentes. Es experimentar el dolor, el sufrimiento y la enfermedad del otro; es colocarse en el lugar del desvalido, del mendigo, del desafortunado. Generalmente, el ser humano busca protegerse de la empatía como mecanismo de defensa. Se rechaza lo que no se quiere comprender y se desprecia como si fuera una energía negativa o algo tóxico. Hoy día, se escucha con frecuencia la expresión "esa persona es tóxica", lo que a menudo implica un alejamiento en lugar de un intento de comprensión y ayuda. Lo contrario del amor no es el odio, sino la apatía (May, 1969). Muchas personas creen ser más humanas al expresar sentimentalismos en



redes sociales como Facebook y YouTube. Publican videos conmovedores para demostrar sensibilidad y preocupación por diversas causas, como los animales o el medio ambiente. Sin embargo, esto es superficial y pertenece al mundo de las apariencias. Es una proyección de imagen que, al igual que los medios de comunicación tradicionales, no representa una empatía genuina.

Irvin Yalom nos ofrece múltiples ejemplos sobre el sentimentalismo y la falta de cuidado como una forma de evadir la culpa y la responsabilidad de nuestra existencia (Yalom, 1980). Hoy en día, es común ver políticos corruptos que asisten a iglesias con fines propagandísticos, intentando conmovir a los espectadores a través de una pantalla. Yalom describe cómo una persona puede conmovirse hasta las lágrimas con una obra de teatro y, al salir, ignorar a un vagabundo pidiendo ayuda en la calle. Aquí se observa la incoherencia, la hipocresía y la falta de verdadera empatía.



La empatía no es un adorno ni una palabra decorativa utilizada para sentirnos mejores humanamente. Es un proceso transformador. Preocuparse por el bienestar del otro implica acciones concretas, no solo emociones pasajeras. Otro ejemplo que Yalom menciona es su propia experiencia contemplando un paisaje hermoso y concluyendo que "la vida es bella". Sin embargo, pronto se da cuenta de su percepción egoísta: los animales en el océano, que viven angustiados por no ser devorados, no comparten esa visión idílica.

Erich Fromm también resalta la diferencia entre sentimentalismo y empatía al hablar del respeto. Explica que la palabra proviene del latín "respicere", que significa "mirar al otro". Respetar no es sumisión ni reverencia; es reconocer y comprender la humanidad del otro.

La fraternidad, por su parte, es el reconocimiento de que todos formamos parte de una misma comunidad, donde el bienestar de cada persona impacta en el bienestar colectivo. Sin empatía ni fraternidad, el mundo se vuelve frío, indiferente y hostil. La sociedad se fragmenta, afectando la comunicación fraterna. El mundo ha perdido el contacto cálido y directo y se ha convertido en esquizoide, entendiendo este término como la falta de contacto genuino. Esta desconexión empática y fraterna se traduce en frialdad, indiferencia y conflictos que llevan a guerras y destrucción.

En la actualidad, vivimos en una sociedad anti-fraternal, totalmente desconectada y aislada vivencialmente, pero conectada y conmovida artificialmente. Rollo May predijo esta tendencia antes de que existieran los avances tecnológicos modernos. A pesar de sus beneficios, la tecnología también tiene un lado deshumanizante debido a su rapidez. No dominamos la tecnología; por el contrario, la tecnología nos domina, lo que se evidencia en fenómenos como la adicción a las redes sociales.

El reto de la humanidad no es eliminar la tecnología, ya que esta es una extensión del ser humano. Es imprescindible para la supervivencia moderna. Sin embargo, es fundamental recuperar la empatía y la fraternidad. El sentimiento fraterno ha disminuido, y es necesario construir puentes para dialogar y vivir la vida de manera más plena.

**David ARRIETA-LÓPEZ**

#### Referencias

- Fromm, E. (1956). El arte de amar. Harper & Row.
- May, R. (1969). Love and Will. W.W. Norton & Company.
- Yalom, I. (1980). Existential Psychotherapy. Basic Books.

**¡Hoy nuestro planeta está en peligro!**

**Para salvarlo, los seres humanos deben unirse y ayudarse mutuamente.**

**¡No confundamos lo esencial con lo secundario!**

**Seamos creyentes o no creyentes, lo importante es que nos mostremos respeto mutuo y amabilidad, ¡sin buscar beneficiarnos de una forma u otra!**